

Q61 大学での学びについて意見がありましたら教えてください。（自由記述）

学年	学部	意見
2	人文社会科学部	オンライン授業・課題が目や体への大きな負担になっている。急激に視力が低下していると感じる。
2	人文社会科学部	対面授業からオンデマンド授業への変更をやむを得ない中、オンデマンド授業の自分で何回でも動画を見て復習できる、時間を見つけて行える、という利点をもっと活かす必要があると感じた。動画を期限付きで配信したり、資料をただ読んでいるだけの講義であったりと、ただでさえ質問がしにくい状況の中でなぜそのような授業形態をとるのだろうと感じた。また、教員へのアポイントを取りたいのにメールアドレスがわからずメールが送れないという事態もあったため、シラバスに統一してメールアドレスを記載していただきたい。
2	人文社会科学部	オンラインだと、先生とのやりとりもなく、主体的に学ぶことが、強い意志を持っていないと難しいとこの2年間で感じた。周りの人との交流も少ないことも、やる気に繋がらなかった。高校での授業の方が、知識を増やせていたと感じる。
2	人文社会科学部	受講人数が多いからしょうがないと思うが、学務情報システム上で提出した小テストや課題、コメントペーパーについて、教授からのフィードバックが欲しい。個々じゃなくても、全体への総評などが欲しい。（自分の理解度や他学生の考えなどが分かるため。）
2	人文社会科学部（夜間主コース）	「パソコンよくわからない」を免罪符にする教授が多く、授業進行や課題作成において辟易した。
2	人文社会科学部（夜間主コース）	オンデマンドの授業で、課題がある場合、レポートや小テストとして提出したその後、回答が無い場合がある為、一方通行のような感じになり、自分の理解度がどれくらいなのか分からない悩みがある。毎回のテストやレポートは良いが、その結果を何らかの形で「みえる化」「返事」「解答」等をしてくれば、予習や復習のポイントが絞れて、次回の授業に集中できると、その講義に対する理解度がアップする気がする。
2	人文社会科学部（夜間主コース）	オンデマンドでの授業は、仕事を持っている者にとっては非常に有効活用できる良いものでした。今後もこの対面との組み合わせは良いと考えます。
2	人文社会科学部（夜間主コース）	スポーツ法学などのスポーツよ法学を結び付けた授業を受けてみたい。
2	人文社会科学部（夜間主コース）	授業連絡や資料配布がオンラインシステム上で行われたものが多かったが、複数の媒体が用いられて確認することに対して負担がかかっていると感じたし、おそらくシステム上のエラーだと思われるが、講義資料が途中から期末試験の直前まで滞った科目で、自分の非を認めつつも指摘しなかった受講生にも責任があると述べた教員がおり、それは教員の怠慢なのではないかと感じた。
2	教育学部	コロナ禍ということもあり、大学側の苦労も多いと思うが、オンラインの良さを利用した学習の機会がなかった。
2	教育学部	大学で勉強したいが、ネット環境が悪い。学生が教室の冷暖房の調節ができない。
2	教育学部	オンラインでは課題の量が多く、非常に大変。対面授業の方が内容も入りやすいので、対面授業が増えて欲しいと切実に思う。
2	教育学部	授業内容が他分野他教科まで広がっているので、それぞれの先生が各々で課題を出す。そのため、課題の量が尋常でない。
2	教育学部	課題が多すぎて大変です。どうにかならないでしょうか。コロナが心配なのに、何故試験だけ対面で行うのでしょうか。授業もそうですが、オンラインにするならオンラインで、対面にするなら全て対面にさせていただきたいです。授業の中でどちらも混ぜてしまうと混乱します。
2	教育学部	大学の学務情報システムとは別に、google formsで課題の提出が求められる場合があり、期限がひと目で分からず見逃してしまう時があります。大学側のサーバーの問題も考えられますが、例えばgoogle formsで提出が確認できたら自動的に学務情報システムに表示される課題が完了する、というように大学の学務情報システムだけで全ての課題を処理できるようにして欲しいです。
2	教育学部	履修登録の段階で対面かオンラインかを示して欲しい。
2	教育学部	オンラインでの授業においてメリットは一定存在するものの、いかんせん課題が大量に出され、追い付かなくなる事態に陥ることがあった。したがってオンラインでの授業を行う際も対面での授業を行う際も課題の量を減らすことで自分の学びの時間に回せるのではないかと思います。
2	教育学部	課題をもう少し増やしてほしい。
2	教育学部	課題が多すぎて、後期は毎日2～3時間しか寝る時間が無く、辛かった。レポートの量を少し考慮してほしい。

学年	学部	意見
2	教育学部	・学期末に行われる授業アンケートに改善点を書いても改善されていないので、そこを直してほしい。 ・オンデマンドの授業は良いが課題を提出しっぱなしになってしまうのでフィードバックが欲しかった。
2	教育学部	外国語の学習はコミュニケーションを通じて学ぶことや発音のチェックをすることがあるので、録画された動画を視聴する「オンデマンド式」よりも、ZOOMなど「同時双方向式」が適切であると感じる。
2	教育学部	対面授業であるのに課題の量が多く、他の授業の課題や資格等の勉強に手がなかなかまわらない授業があったので、課題の量を適切な量に調節してほしい。
2	教育学部	個人的にオンデマンド授業はわかりやすく、受けやすかったです。
2	情報学部	大学はやる気がない
2	情報学部	全て対面授業となることを望んでいる。
2	情報学部	全く授業動画が送らない先生がいて、最終レポートだけを掲示してきた。また、その先生は他の授業でも同様のことをしているらしく、とても残念であった。こんなために授業料を払っているのかと考えると腹立たしい。
2	情報学部	対面形式の授業よりオンデマンド形式の授業の方が授業への取り組みやすさを強く感じる。感染症の影響がなくなってもオンデマンド授業を続けてほしい。
2	情報学部	試験の日程表に試験を行わない科目の情報まで記載されていたため見づらかった。また、備考の欄に正しい試験の日程が書かれているという表記法は、様々な理由から誤解を招きやすいと感じた。
2	情報学部	未だに他大学、他学部と比較して明らかに対面での授業が少なく、オンデマンド授業が多いうえに授業時間外の予習復習時間とは別に多大な時間を取らざるを得ない量の課題が課されています。新型コロナウイルス対策は重要だと思いますが、他大学のように対策をしたうえで授業を行ったりすることはできるのに、本学は一昨年の入学時から状況がほとんど改善していないのは何故なのでしょう。同級生の名前も分からないまま3年生になること、友人もできない学生がいることを把握してそれを考慮した対策をしているようには思えません。
2	情報学部	課題が多すぎて授業と課題をこなすだけで一週間すべての時間が使われてしまい、趣味の時間どころか予習・復習をする時間や大学外の試験勉強等の時間が取れなかったため、もう少し量が減ってほしい。
2	理学部	前年度の授業資料だけで、教員と一度もメールなどでもやり取りしていない授業にたいして、授業料が必要な理由が分からない。
2	理学部	期末の時期に集中的に課題が増える現象を緩和してほしい
2	理学部	理解度や教員との関わりの観点から、対面授業を増やしてほしいです。
2	理学部	このようなアンケートを採算に渡り行っただが、静岡大学は改善の余地が見られない
2	理学部	学生と教授がもっと連絡を取り合える・取り合えやすいような環境にしてほしい。
2	理学部	できるだけ対面授業を実施した方が授業を理解しやすいと思う。
2	理学部	オンデマンド形式の授業では課題が多くてしんどいです。
2	理学部	国立大学への教育助成金を増やしてください。
2	理学部	コロナ流行後に入学してオンデマンド授業が授業形態の過半数を占めていたので、わざわざ大学に通って講義を受ける意義が薄いように感じる。コロナ終息後もオンデマンド形式の講義を行ってほしい。
2	理学部	授業で教科書のここからここまでを自分でまとめたノートを作成し問題を解きなさいという授業があり、レポートの回答だけありそれ以外の説明が何もなく、大学にお金を払ってる意味がないようなものがあり、国立大学がこれでどうなのかと思う。
2	工学部	オンライン授業ではモチベーションの維持が難しいので、対面授業を増やして欲しい。
2	工学部	オンライン授業はコロナ就職後もある程度は継続していったほうが良いと思う
2	工学部	対面でのリアルタイムの授業ではないと意欲のわかない科目はだいぶ疎かになる。テストのための勉強となるため身についたとは思えない。対面での授業を希望すると共に対面での授業がないならば対面でのテストはやめてほしい。
2	工学部	何にも身についた覚えがありません。勉強しろよと思うと思いますが、学んでいる内容の中に興味も湧かないため、勉強するモチベーションもありません。ただ、対面授業では実践的なものを織り交ぜて説明することがあり、わかりやすいと感じるものが多かったです。
2	工学部	課題の答えを毎回提示してほしい。
2	工学部	授業動画によっては教員の声が聞き取りづらかったりノイズが不快に思ったりする、

学年	学部	意見
2	工学部	試験だけを対面式で行っているがコロナ対策の観点からオンライン型にできるものはすべき。大学のサーバーが弱くたまにサーバーダウンしていて快適な勉強ができない。
2	工学部	学びにくい時代やと思います
2	工学部	オンライン授業により、学生同士での情報交換がないことに加え、教授からのフィードバックがなく、学習しにくかった。
2	工学部	期末試験のみ対面で行う科目があるが、そのときはかなり密な環境でテストが行われているのが疑問。授業も対面でできるのではと思った。
2	工学部	対面授業を始めてほしい。
2	工学部	・オンデマンド授業は自分のペースで進められるのが良いところでもあり悪いところでもあった。好きな時間に見られることで逆に惰性で溜め込んでしまい、例えば本来は月曜日の科目を後ろ倒しで金曜日にやることになってしまい、そのせいで本来は金曜日の科目がまた後ろ倒しになるといった負の連鎖があった。自制が必要だと思った。・一部対面授業という形式が続いているが、対面授業を行う科目が一つの曜日に一つ、つまり一日一コマのためだけに対面授業に行くという状況が続いており、移動時間と費用ももったいないと感じている。できれば対面授業を行う科目が一つの曜日に固まってほしいと思っている。
2	工学部	テストはコロナの学校の警戒レベルが3になっても対面方式で実施するのに、対面授業を警戒レベル2でも実施しないのはおかしい。今の授業に半年の授業料27万円の価値があるとはとても思えない。お金を返して欲しい。
2	工学部	専門科目等の難しい科目において、オンライン形式での授業では理解しにくい
2	農学部	高校までより一つの授業の時間が長く、その分集中的な取り組みも多いと感じている。
2	農学部	研究費が少なく実験材料や器具や試薬に限られる。コロナ禍でなくなったカリキュラムについて同じ学費を払っているのに補填がない。
2	農学部	対面テストはあるのか、又レポートを科すのかを明記するようにしてほしい。書いていない先生もいて困った。
2	農学部	テスト期間などに学務情報システムにアクセスが集中するため、重くなり授業動画もろくに見返せない。改善してほしい。オンラインを理由にただただ資料をおくってきて投げやりな授業をする教員の方々がいるがそれだったら自分でできる。なんのために授業料を払っているかわからない。オンラインをほんとにやめて欲しい。
2	農学部	対面授業にしてほしい
2	農学部	大学で学びたいことが今学習していることと違っている気がしてもそれをあまり口に出せない。自分がコロナに必要な経験ができていないだけなのではないかと思ってしまう。
2	地域創造学環	学情にない課題提示で分かりにくい時があるため、配慮していただきたい。実家生は家から大学へ向かっている途中で休講連絡が通達されることもあり、辛い。
4	人文社会科学部	法科大学院進学希望者向けのガイダンス等があればよかった。

学年	学部	意見
4	人文社会科学部	大学の課程の半分はコロナ禍で様々な制限を受けました。私たちの世代は半分対面半分オンラインの世代なので、オンラインと対面の違いをすごく理解しているつもりです。(その前提で意見を記します。)正直、オンライン講義になったことで単位は取りやすくなったかなと思います。自分の家で好きな時間に授業を受けることができるので、それで拾うことのできた単位もいくつかあります。しかし、オンライン講義受講で身につけることができた知識や技能があると言われるとそんなにはないかなと。個人的な意見ですが、まず講義がオンラインで行われると、大学に行くという大義名分がなくなってしまうので、生活リズムの崩れを感じました。また、教授や学生の生の意見や声を聞かことができず、主体的に学ぶ機会が制限されてしまったと思いました。また、レポートやテストがオンライン化されてしまうと、ある意味コピペやカンニングし放題になってしまうので、ペーパーテスト、紙レポートの方が学力を正確に測ることができるのではないかと思います。実際、オンラインテスト、オンラインレポート提出の講義は楽、対面でのテストやペーパーレポート提出の講義は苦痛であると言った学生の声も何度も聞きましたし。そして何より、オンライン講義の最大の問題は学習環境の稚拙さにあると思います。大学のネット環境(学務情報システム)が十分に整備されておらず、オンライン講義初期は配信の遅延やトラブルが何度も発生しました。徐々に改善されたかもしれませんが、今後の社会情勢や環境の変化を考えるともう少しきちんと整備したほうがいい気がします。また、学生のネット環境にも格差があり、学習機会に差が生じてしまったと感じます。学生のネット環境についてもサポートしてあげてほしいと感じました。大変な時期がまだ続きますが、今頑張っている学生たちが対面授業を経験できなかった、大学にリアルであった数が一桁しかない。など悲惨なことにならないことを祈って、この意見を締めます。
4	人文社会科学部	税金や社会人になった後に関わってくるお金の問題についての授業を必修科目に入れてほしい。自分の勉強不足が悪いが、いまだに何もわかっていない。税金についてよく知らないまま社会に放り出される恐怖がある。
4	人文社会科学部	ただレジュメの読み上げのような講義は受けている方も面白くないし、そうするのであればいっそレジュメなど配らない方が自主学習の意欲や必要性が増し、学生のためになると考える。
4	人文社会科学部	オンライン授業で教え方が悪かったりオンラインに不慣れな教員がいると授業内容をあまり良く理解できなかった。そういう授業では良い成績が取れなかった。また、オンライン授業では教員に質問をしたり意見を伝えたりしにくい。対面授業をしていたときは学期末に授業アンケートを実施していたが、オンライン授業になってからはそのような取り組みがないように思われた(あったのかもしれないがどこから回答すればいいのかわからない/アンケートを実施する授業もあればしない授業もあった)。
4	人文社会科学部	もっとグループワークがしたかった。
4	人文社会科学部(夜間主コース)	最後まで通いたかったです。
4	人文社会科学部(夜間主コース)	授業参加形式は各学生が選択できるようになっている方が良いと思う。1年間通してこの形式での講義は1つしかなく残念だった。
4	人文社会科学部(夜間主コース)	今後も状況に応じてオンライン授業が続いていくのだろうが、2年生まで通学して授業を受けていた4年生の身としては3年以降のオンライン授業は仕方がないことではあるが、薄い内容になりがちで、また質問等もいちいちメール等をやり取りせねばならないため、わざわざ聞かなくても良いか、とあきらめる回数が増えたように感じる。せっかく安くない学費を支払っているのだから将来的には対面の時の感覚に近づけていければ良いと感じた。あと、オンライン授業は履修登録をしないと当該授業の動画を見たり、同時双方型の会議に参加できないため、興味があって試みに聴講したいという履修登録前の自由な参加が出来ず、また、他学科や他学部の授業も聴講が出来なくて少し寂しかった。
4	人文社会科学部(夜間主コース)	先生により授業の方法が相違するので慣れるまでに、苦勞する。統一して頂くと取り組み易い。
4	教育学部	現在コロナ禍において、大学生の学校での学習環境が、小中高生に比べ異様に制限されていると思います。もちろん、コロナ対策のための措置であることは理解していますが、対面での授業と非対面の授業では、大学の先生方が手を尽くしてくれても、身に付く知識に大きな差があります。また、意欲的な観点から言っても、隣りに席を並べて学習する友人がいないことは、ある程度モチベーションの低下にも関わっていると感じました。大学生は、高校までの学びを通して自分で勉強する力が身につけている存在であると思います。しかし教育において、環境は学習に大きく関わる重要な要素のひとつです。大学生だから在宅でも勉強ができる、のでは無く、大学の教室で勉強することを、どうか大学生にもさせて頂きたいです。

学年	学部	意見
4	教育学部	対面授業とオンライン授業をバランスよく取り入れてくれるといいです。
4	教育学部	提出物の期限を管理するのが難しかった。コロナがまん延してきているにもかかわらず大学の警戒レベルが変わらないことが多く、あまり対策されているように感じなかった。もっと個人のインターネット環境に配慮した方法で授業を行ってほしい。昨年度の映像授業を使いまわしている先生が複数人おり、大学に通う意義を感じられなかった。
4	教育学部	オンデマンド形式の授業は内容が去年の動画の使い回しであったり、教員や他の学生との関わりが全くなく、孤独だった。特に教育学部は教員になるための授業が多く、これからの人と関わる能力を育むためにも双方向型の授業の方が効果があったと思う。そう考えるとオンデマンド形式の授業は対面よりも効果が感じられなかった。その中で授業料が一定なのは不満に思った。
4	教育学部	学びを深めるのであれば、対面授業が一番だと思う。その場で友達や先生に質問できるから、理解が深まりやすい。それから、学校に行っているという実感がわく。一人暮らしの人は、オンライン授業ばかりでは、人と話す機会が減り、寂しくなったり精神的につらくなったりするのではないかな。またオンライン授業は、出席を提出物で確認しなければならないので、課題が多くなりやすい。感染リスクを下げることに重きを置くならば、オンライン授業のほうが良いと思う。しかし、学生の精神的な負担なども鑑みて、授業の形態を決定していただきたい。
4	教育学部	1日の中でオンライン授業と対面授業が重なる日があるため、大学内のネット環境を整えて欲しい。
4	教育学部	教員養成課程であるため、教員以外の進路を希望する学生へのサポートがほとんど無かったことが残念でした。
4	教育学部	障害学生として支援を受けながらの就学でしたが、さまざまな面でサポートしていただき、感謝しています。授業外・在宅で自主的に学びを深めることができましたと感じています。
4	情報学部	国立大学の授業料(大学院含め)を安くしてほしい
4	情報学部	大学とは、勉強もそうですが人間力の学びも得られる場所です。キャンパスライフがそれにあたり、そこがこの2年ほど無いので残念です。
4	理学部	パンデミックが終わったら、授業はできるだけ対面にして、友達と教えあいながら勉強できる場所を提供して欲しい。一人で勉強するよりも理解が深まるし、楽しく勉強できると思う。
4	理学部	教員によって授業への熱の入りに大きな差を感じる。専門によっては大学での学習が社会へ出るにあたって評価されたと感じることは一切ないといっても過言ではない。一体どれほどの専門知識を身に着けようが就職においてはその努力は一切見られていないと感じた。大学、大学生活は自由に学べる最高の教育機関であり学習期間であったとは思いますが、その代償を払う必要がある虚しいものであったとも感じる。
4	理学部	同時双方向型の授業に対して、対面でお上回るメリットを全く感じない
4	理学部	税金の話など、社会に存在する保障について教える講義があってよいと思う。大学が研究の場から社会に貢献する人材を育成する場へと変化していくならば、社会の制度について教える講義は学びとして必要だと考える。
4	理学部	理学部ではもう少し授業数を3年までに均等に組んでいただけるとありがたいです。また、実験系の科目は負担や苦勞に対する単位数が少ないと思います。また、期末試験の過去問などは、学生により入手格差があるので、学校や教員側で何か対策をした方が正確な成績をつけられるようになると思います。
4	工学部	形式的な単位数が多く学習して知識を習得したと思える科目が限られている
4	工学部	対面授業とオンデマンドの授業を組み合わせると、講義の理解が深まると感じた。オンデマンドだと動画で見返しやすいため。
4	工学部	私はオンライン授業の方が対面授業よりも自分に合っていると感じました。なので、今後の授業形式もオンライン、または対面で選択できるといいなあと思いました。
4	工学部	卒業研究をどうしたらいいかわからない。卒業論文を書くことを具体的に想像できるようになってから、研究を始めないと苦しい。最終目標を明確にしてからじゃないと困ってしまう。
4	工学部	学ぶ意義とか学ぶ方法とかレポートの書き方とか就職について、生徒任せにしすぎじゃないかなと思う。もっと教員が干渉しちゃってもいいのではと思う。

学年	学部	意見
4	工学部	教授の持つスキルによって学生の指導に不公平が生じている。国が主体として教授が持つべきスキルを策定し、それに当てはまらない場合は大学からの排除を検討するべき。足りない教員は外国からの受け入れなどで対応していくべき。教授が人権の侵害（授業中の用便の拒否）を行うことが常態化しているので第3者委員会などで教員に対し監視を行い人権侵害があった場合は罰則規定を設け再発防止策を策定する必要がある。
4	工学部	レポートなど問題を出すだけのみで、フィードバックを受ける機会は少なかったように感じます(特に中間、期末考査)。テスト効果を最大限得るためにもフィードバックは必要だと感じます。
4	工学部	卒業間際だけ日文系科目は1%も記憶にないので無意味な時間でした。
4	工学部	matlab無料配布してください
4	工学部	オンラインになり一部の講義においてはアクセスのしやすさ、講義の理解のしやすさが極めて向上した。また一部の講義では履修登録なしにアクセス可能であったため自分自身の興味のある講義の受講しやすさが極めて向上したが、履修登録が必須となるとそういった自由に学習する機会が失われてしまうことを危惧している。ぜひとも自由に学問を出来る場所としての大学が続くようにしていただきたい。
4	農学部	オンライン授業は個人的にモチベーションを保つのが難しかった。また自分は3年生になってからコロナになったからまじだったものの、下級生で発生している友達が出来ないなどの不具合は極めて問題視されるべき。
4	農学部	多様化する生活の中で、いつでも受けられるオンデマンド型などは理にかなっていると思う。これからの対面ではなくオンデマンド型が主流になることを希望する。
4	農学部	他大学で、人気の授業がある、面白い講義があるという話を聞く度に、自分の大学にはそのような講義があるだろうかと考えます。私が受けてきた中では、あまり楽しいと思えませんでした。先生が知識を与えて、意欲がある人は自分で調べなさいというスタンスは間違っていないと思うのですが、その学問の何が面白いのかは経験した人にしか分かりません。入口にいる学生には何も分からないので、自力でたどり着く前に挫折してしまいます。教科書にある知識よりも、まず勉強する目的となる楽しさを伝えて欲しいと思いました。
4	農学部	授業によって授業の形態が異なるため、把握に時間がかかる。
4	農学部	興味がない分野について勉強しなければならないことが多い。
4	農学部	オンデマンドの授業は、合う人には合うものだと思うので、これから継続していくのも良いかもしれないと思いました。
4	地域創造学環	もう少し専門的で、実践的な授業が増えるといいなと思いました。学んだことをやりっ放しにするのではなくそれをらを生かせるものがあるといいなと感じました。
4	地域創造学環	冷暖房完備のフリースペースが欲しい。また、仮眠室などが有ればより学びのみに専念できる。
4	地域創造学環	幅広いジャンルを学べるように、カリキュラムの制限をなくしてほしい。
4	地域創造学環	就活に全く協力的では無いし、企業も良い企業が全く訪問に来ない。県外の企業側からも、静大生は就活のスタートが遅いと噂になっているようだった。